



## Suivi environnemental du site d'immersion des sédiments de dragage du Lavardin

### DESCRIPTION & OBJECTIF

Les activités de dragage et d'immersion peuvent engendrer des impacts sur le milieu et les habitats naturels.

Le port met en place un suivi environnemental, physique, chimique et biologique du site du Lavardin afin de caractériser les incidences des activités d'immersion réalisée sur cette zone.

### L'ETUDE EN QUELQUES ÉTAPES

Des **prélèvements de sédiments** ont été réalisés le 4 avril 2022 sur 7 stations :

- 2 stations dans la zone d'immersion : LAV 1 et 2
- 5 stations hors de la zone d'immersion : A, B, C, D et E

Analyse des sédiments

- Physique (granulométrie)
- Chimique
- Bactériologique
- Pollution organique

Analyse de la macrofaune benthique\*

- Identification jusqu'à l'espèce sauf pour certains groupes (Némertes, Plathelminthes, etc.) ou jusqu'au genre
- Mesures de biomasse

Suivi de la zone du Lavardin



### LES RÉSULTATS

En 2022, les analyses de sédiments présentent une **qualité globale satisfaisante** pour l'ensemble de la zone d'immersion (LAV1 et LAV2) et des stations situées à l'extérieur de la zone (A, B, C, D et E).

Comme les années précédentes, le suivi de la macrofaune benthique\* montre des **richesses spécifiques\*\* plus faibles sur la zone d'immersion que sur les stations extérieures**. En dehors de **la zone d'immersion**, les richesses spécifiques et les diversités font partie de la gamme moyenne observée depuis une dizaine d'années.

Les états écologiques des stations hors zone d'immersion sont **excellents**. Ceux des stations situées dans la zone d'immersion sont **bons**. Ces résultats sont révélateurs d'une **influence acceptable des opérations d'immersion** sur les peuplements benthiques proches de la zone de clapage du Lavardin.

\* Macrofaune benthique : organismes invertébrés dont la taille est macroscopique c'est-à-dire depuis le millimètre jusqu'au décimètre

\*\* Richesse spécifique : nombre d'espèces différentes représentées dans une communauté écologique, un paysage ou une région



### POUR EN SAVOIR +

#### Suivi de la qualité des sédiments de la zone du Lavardin

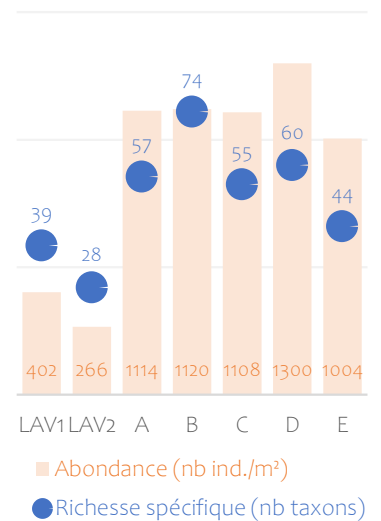
	LAV1	LAV2	A	B	C	D	E
Bactériologie ( <i>E. coli</i> , entérocoques)	Bon	Bon	Bon	Bon	Bon	Bon	Bon
Pollution organique	Modérée	Faible	Modérée	Faible	Faible	Modérée	Modérée
Granulométrie laser	Envasement depuis 2016	Dévasement depuis 2013	Stable	Ensablement	Ensablement	Ensablement	Stable
Qualité chimique*	>Seuil N1 en fluorène	>Seuil N1 en acénaphthène, Dibenzo(ah)ant hracène et fluorène	Bon	Bon	Bon	Bon	>Seuil N1 en acénaphthène et fluorène

\* Les seuils chimiques N1 et N2 sont des seuils de gestion des sédiments définis par les Arrêtés du 9 août 2006, du 8 février 2013

- < N1 : l'impact potentiel est en principe jugé d'emblée neutre ou négligeable, les teneurs étant « normales » ou comparables au bruit de fond environnemental.
- Comprise entre N1 et N2 : une investigation complémentaire peut s'avérer nécessaire en fonction du projet considéré et du degré de dépassement du niveau N1.
- > N2 : une investigation complémentaire est généralement nécessaire car des indices notables laissent présager un impact potentiel négatif de l'opération.

#### Suivi de la macrofaune benthique de la zone du Lavardin

Station	LAV1	LAV2	A, B, C, D, E
Richesses spécifiques	Moins élevé que les stations externes		
Valeur d'abondance	Une des densités les plus faibles depuis le début du suivi		Dans la gamme moyenne des années précédentes
Diversité	Pas de variations majeures par rapport aux années précédentes. Diversité plus faible que les stations externes		Pas de variations majeures par rapport aux années précédentes.
Biomasse	Dominée par les mollusques, plus faible que sur les stations externes		La station C a la biomasse la plus importante (dominée par les arthropodes), suivie par la station B (dominée par les arthropodes), puis par la station D (dominée par les échinodermes) puis stations E et A.



#### Comparaison interannuelle des états écologiques de la zone du Lavardin

	LAV1	LAV2	A	B	C	D	E
2013	Excellent	Moyen	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2014	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2015	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2016	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2017	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2018	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2019	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2020	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2021	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
2022	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent

Légende

Mauvais
Médiocre
Moyen
Bon
Excellent